

Số:121/BB-MNHH

La Gi, ngày 13 tháng 04 năm 2026

BIÊN BẢN

Họp tổ chức lấy ý kiến góp Dự thảo Về việc ban hành Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi

I. Thời gian bắt đầu: Vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 13 tháng 04 năm 2026

II. Địa điểm: Văn phòng trường Mầm non Hoa Hồng

III. Thành phần tham dự:

1. Chủ trì: Bà Phan Thị Như Uyên - Hiệu trưởng

2. Thư ký: Bà Đoàn Huỳnh Mai Phương - Thư kí hội đồng

Tổng số viên chức của đơn vị tham gia : 41/40 nữ

IV. Nội dung:

Thực hiện Công văn số 247/VHXXH ngày 10/04/2026 của Phòng Văn hóa – Xã hội phường La Gi Về việc lấy ý kiến góp ý Dự thảo Quyết định Về việc ban hành Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi của Trường Mầm non Hoa Hồng

1. Bà Phan Thị Như Uyên thông qua quy chế:

Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi bao gồm:

Chương I: Quy định chung

Chương II: Thẩm quyền, điều kiện, hồ sơ, tiêu chí đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; Hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

Chương III: Quy trình đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; Hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi

Chương IV: Tổ chức thực hiện

Thông qua Phụ lục

Mẫu 01: Tờ trình

Mẫu 02: Báo cáo hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

Mẫu 03: Báo cáo phân công nội dung công việc tham gia tạo ra sáng kiến (chỉ dành cho đồng tác giả)

Mẫu 04: Giấy xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

Mẫu 05: Phiếu nhận xét, đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến

Mẫu 06: Phiếu nhận xét, đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

2. Tổ chức thảo luận lấy ý kiến góp ý Dự thảo Quyết định Về việc ban hành Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi của Trường Mầm non Hoa Hồng:

Tổ NT 25-36 tháng: thống nhất với nội dung dự thảo: Về việc ban hành Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi. Giáo viên trong tổ có một số ý kiến bổ sung sau:

- Ý kiến cô Hương: Về nội dung quy chế

Nội dung quy chế cơ bản đầy đủ, rõ ràng; tuy nhiên đề nghị:

Làm rõ hơn một số khái niệm như “khả năng nhân rộng”, “phạm vi ảnh hưởng” bằng ví dụ cụ thể để dễ áp dụng.

Rút gọn một số đoạn diễn đạt dài, tránh lặp ý để văn bản súc tích hơn.

- Ý kiến cô Quyên: Về hồ sơ, thủ tục

Hồ sơ quy định khá đầy đủ; đề nghị: Xem xét giảm số lượng bản giấy để thuận tiện cho các đơn vị.

Khuyến khích sử dụng hồ sơ điện tử nhằm tiết kiệm thời gian, chi phí.

- Ý kiến cô Tiên: Về tiêu chí và thang điểm

Thang điểm đánh giá đã chi tiết; tuy nhiên đề nghị: Bổ sung hướng dẫn cụ thể hơn về cách chấm điểm thực tế để đảm bảo thống nhất giữa các thành viên Hội đồng.

Xem xét điều chỉnh một số mức điểm cho phù hợp với điều kiện thực tế tại địa phương.

Tổ MG 3-4 tuổi: Dự thảo được xây dựng đầy đủ căn cứ pháp lý, bố cục rõ ràng, logic, phù hợp với Luật Thi đua – Khen thưởng hiện hành:

Các tiêu chí đánh giá đã thể hiện được tính định lượng và minh chứng cụ thể, góp phần nâng cao tính công bằng, minh bạch.

Quy chế có tính khả thi cao trong quản lý chung, tuy nhiên khi áp dụng vào khối giáo dục mầm non còn một số điểm cần điều chỉnh cho phù hợp thực tiễn.

- Ý kiến cô Trinh: Về số lượng người được công nhận sáng kiến (Điều 4):

Quy định tối đa 2–3 người là chưa phù hợp với thực tế mầm non vì: Hoạt động giáo dục thường là làm việc nhóm (cùng lớp, cùng khối)

Đề nghị: Nói rộng hoặc linh hoạt: “Đối với lĩnh vực giáo dục, đặc biệt mầm non, có thể xem xét số lượng đồng tác giả phù hợp với thực tế triển khai (3–5 người) nếu chứng minh được vai trò cụ thể.”

- Ý kiến cô Dung: Về yêu cầu minh chứng bằng số liệu (Điều 8):

Quy chế yêu cầu số liệu định lượng rõ ràng (% , tiền, số liệu cụ thể) là phù hợp, nhưng: Với giáo viên mầm non, nhiều sáng kiến mang tính định tính (hành vi, cảm xúc, kỹ năng).

Đề nghị bổ sung:

- Cho phép sử dụng các minh chứng:
- Video, hình ảnh hoạt động của trẻ
- Phiếu quan sát, đánh giá trẻ
- Nhận xét của phụ huynh
- Sản phẩm học tập của trẻ

Tổ MG 4-5 tuổi: Dự thảo Quy chế được xây dựng đầy đủ, chặt chẽ. Tuy nhiên, đề nghị điều chỉnh một số nội dung tại Điều 4, Điều 7 và Điều 8 theo hướng phù hợp hơn với đặc thù giáo dục mầm non, đảm bảo tính khả thi và hiệu quả khi triển khai.

- Ý kiến cô Trúc Phương: Tại Điều 8 (tiêu chí đánh giá; Mẫu 05, 06), các tiêu chí còn thiên về hiệu quả kinh tế và số liệu định lượng, chưa phù hợp với đặc thù giáo dục mầm non. Đề nghị giảm tiêu chí kinh tế, bổ sung các nội dung như: sự tiến bộ của trẻ, mức độ hứng thú tham gia hoạt động và kỹ năng sống của trẻ.

- Ý kiến cô Ngọc Tuyên: Tại Điều 8 (yêu cầu minh chứng), quy định chủ yếu dựa vào số liệu định lượng.

Đề nghị bổ sung minh chứng phù hợp như: hình ảnh, video hoạt động, sản phẩm của trẻ, phiếu đánh giá trẻ và ý kiến phụ huynh.

- Ý kiến cô Trà Giang: Tại Điều 4, khoản 2, quy định tối đa 2–3 người là chưa phù hợp với đặc thù làm việc nhóm trong trường mầm non. Đề nghị cho phép linh hoạt số lượng (có thể 3–5 người) trên cơ sở phân công nhiệm vụ cụ thể.

- Ý kiến cô Thanh Nga: Tại Điều 7 (hồ sơ đề nghị), yêu cầu số lượng hồ sơ giấy còn nhiều. Đề nghị giảm hồ sơ giấy, tăng sử dụng hồ sơ điện tử để giảm áp lực cho giáo viên.

- Ý kiến cô Lê Hảo: Tại Điều 7 (thời gian nộp trước 30/4), thời điểm này trùng giai đoạn cao điểm cuối năm học. Đề nghị điều chỉnh thời gian phù hợp hơn (sau khi kết thúc năm học).

Tổ MG 5-6 tuổi:

- Ý kiến cô Ngân: Thống nhất cao với dự thảo Quy chế vì nội dung được xây dựng chặt chẽ, bám sát các quy định hiện hành, đồng thời thể hiện rõ các tiêu chí đánh giá gắn với hiệu quả thực tiễn. Đối với giáo viên mầm non, đây là cơ sở quan trọng để định hướng xây dựng sáng kiến phù hợp với hoạt động chăm sóc – giáo dục trẻ, tránh hình thức, đảm bảo thiết thực.

- Ý kiến cô Trâm: Đồng ý với hệ thống tiêu chí và thang điểm đánh giá vì đã cụ thể hóa các mức độ hiệu quả, đặc biệt chú trọng đến khả năng áp dụng và nhân rộng. Điều này rất phù hợp với đặc thù ngành mầm non, nơi các sáng kiến cần được triển khai trực tiếp trong lớp học và có thể chia sẻ, áp dụng cho nhiều nhóm/lớp khác nhau.

- Ý kiến cô Ngọc: Quy định về hồ sơ, quy trình thực hiện được trình bày rõ ràng, khoa học, giúp giáo viên dễ tiếp cận và thực hiện. Việc yêu cầu có minh chứng cụ thể về hiệu quả áp dụng cũng góp phần nâng cao tính trung thực, khách quan trong đánh giá sáng kiến, tránh tình trạng làm theo phong trào.

- Ý kiến cô Ngọc Bích, Mai Phương, Trúc Mai, Ánh Giàu: Hoàn toàn thống nhất với dự thảo vì có tính khả thi cao trong điều kiện thực tế của trường mầm non. Quy chế không chỉ góp phần nâng cao chất lượng công tác thi đua, khen thưởng mà còn tạo động lực để giáo viên tích cực đổi mới phương pháp, sáng tạo trong tổ chức hoạt động giáo dục, từ đó nâng cao chất lượng chăm sóc và giáo dục trẻ.

3. Chủ trì kết luận:

Việc thực hiện lấy ý kiến góp ý Dự thảo Dự thảo Quyết định Về việc ban hành Quy chế đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn phường La Gi của Trường Mầm non Hoa Hồng đã thống nhất với các góp ý trên của bản dự thảo và không có ý kiến gì thêm.

Cuộc họp kết thúc lúc vào lúc 17 giờ 30 phút cùng ngày, biên bản được thông qua cho các thành phần tham dự cùng nghe và thống nhất./.

THƯ KÝ



Đoàn Huỳnh Mai Phương

CHỦ TRÌ

Phan Thị Như Uyên